

31	Çamur Sıvılaştırma ve Kurutma Ünitesi		67-Çamur S ve K Binası-ME (otocad) dosyasında 2 adet kurutma olduğu anlaşılmaktadır. Burada çizimde 2 adet kurutucu olduğu anlaşıyor. 2 adet ince Buradaki ekipmanlar ne olduğu anlaşılmıyor ve partirmede açıklaması bulunamadı.	29 Sıvı cıvabında detaylı olarak açıklandığı üzere; termal kurutma(Thin Film) sistemi; her biri iki kademe, 100 ton/gün kapasiteli 3 hat olacaktır. İsteklî Firmamın Projesinde sol tarafta elips içerisinde olarak işaretlediği kısımda; iki kademe, 1 hat bulunmaktadır. Sağ tarafta elips içerisinde olarak işaretlediği ekipman ise tanımlanan bu 1 hatın bir parçası olan ve Teknik Şartnamesinde "Kısa Çamur Hızlandırıcı - Konveyörler" başlıkları altında tanımlanmış ekipmanlardır. Bu ekipmanlar; Ekipman Bilgi Föyü (T62) de de tanımlanmıştır.	HAYIR
32	Çamur Sıvılaştırma ve Kurutma Ünitesi		Tasarım verileri tablosunda saatlık su tüketimi 0,5 kw termik olarak görülmektedir ancak ISI BİTİYACI paragrafındaki hesaplama her bir litre için 0,7 kw termik su olmaktadır. Her 2 alandaki verilerin hangisi dikkate alınmalıdır? Saatlık su tüketimi: $W_h / 1.550 (\pm\%) / 4.650 (\pm\%)$ İsteklî Firmamın Kurulacak olan su üretim donanımı, otomatik olarak devreye girecek ve Kurutma Ünitesinin tüm ihtiyacını karşılayacak yeterlilikte olacaktır. Kurutma hatları her biri aynı ayn ve veya birlikte çalıştırılabilir olacaktır. 100 ton/gün kapasiteli bir ünite için su ihtiyacı, Model: Doğalgaz - Biyogaz yakıtı, Deyim buhar kazanı (Deyim buhar beslemesi: 10 bar A, (Dışarı 12 bar) 14-12 bar A ayarlanabilir) Minimum kapasite: her bir kurutucu için 1.800.000 kcal/saat, 3.000 kg/saat buhar Toplam kapasite: 5.400.000 kcal/saat, 9.000 kg/saat buhar	Belirtilen iki kısım kapasiteleri birbirinden bağımız olarak; gelecekte farklı ihtiyaçlarında oluşması durumu da dikkate alınarak; kazan binaına kurulacak birliktelerinin kapasitesi bilimsel olarak yüksek seçilmiştir.	HAYIR
33	Kısım III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri /57	4.2 (b) Kilit Faaliyetlerde Özel Deneyim	"Kıyaslı Merkez İleri Biyolojik Arıtma Tesisi Kapasite Artışı (Faz-II) ve Kanalizasyon Kısımlı Kollektör Hatı Yapımı Kısım III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 4.2 (b) Kilit Faaliyetlerde Özel Deneyim Maddesi (7) no'lu altı not" gereğince "İsteklî'nin ortak girişimi veya alt yüklenici olarak katıldığı sözleşmelerde, bu gerekliliğin karşılanması için yalınca kilitli'nin payı sayılacaktır." ifadesi edilmştir. Bu doğrultuda, isteklî firmaların iş ortaklığı iş bitirmelerinde tesis kapasitesinin ortaklık oranına karşılık belirlenmiştir. Bildiriniz üzere, konsorsiyum ve iş ortaklığı (joint venture), benzer amaçlarla kurulan ortak girişimler olsa da, sorumluluk yapısı ve işin paylaşımı farklı bakımından temelden birbirinden ayrılır. İş ortaklığında, ortaklar işin tamamını birlikte üstlenirler ve işin tümünden müştereken ve müteselselen (birlikte ve zincirleme) sorumlulardır. Konsorsiyumda ise, zammaklı alimlerin görev bölünmesi ayrılır ve her ortak yalınca kendi üstlendiği iş kısmından ve o kısmı yükleniliğinden sorumludur. İş ortaklığında iş bir bitirilir, ortaklar işi ayrı ayrı, ortaklık oranlarına bakılmaksızın hak ve sorumluluklarıyla işin tümüne ortaklırlar. Diğer bir deyişle, %1 ortaklık payı olan bir ortak, diğer ortakların iflası durumunda tüm işi bitirmek zorundadır. İş ortaklıklarında kurulan yönetim kurulu aracılığıyla iş tüm ortaklara beraber yürütülür. Bu nedenle, iş ortaklığı kapsamında yapılan işin ortaklara ortaklık oranları nispetinde işe dahil olduğunu düşünmek usulen yanlıştır. Dolayısıyla, uluslararası ve Türkiye'de yürütülen IPA fonu ihaleleri partnamları incelendiğinde; iş ortaklığı iş bitirmelerinin ortak firmaların kullanması durumunda, iş bitirmenin parçalı tutumun firmaların ortaklık oranları ile karşıldığı, kilit iş bitirmede yalınca tesis kapasitesinin ortaklık oranları ile karşılandığı, tüm ortakların aynı kapasitede iş bitirmeye sahip olduğu görülmektedir. Bunun yanında herhangi bir işte %50-%50 hisse oranları ile ortak girişim ile yapılan bir işte işin bir bölünümü yapan bir alt yüklenici için kapasite olarak tamamının iş deneyimine sahip olarak işin sahibi olan ortaklardan idareye karşı hiçbir sorumluluğu germeden daha fazla bir iş deneyimine sahip olmaktadır. Burada işin kapasite olarak büyüklüğünün ortaklık hisse oranına bölünmesi adil olmamaktadır. Bu bilgiler ışığında, isteklî firmamın iş ortaklığı iş bitirmesi durumu iş bitirmede yalınca tesis kapasitesi ile ortaklık oranının karşılanması gerektiğini, bu durumda katılmıy firmasının artacağı, rekabetçi bir ortam sağlanmasını kamu yararı gereği önem arz etmektedir. Bu maddenin revize edilmesi hususunda, Gereğini bilgilerinize arz ederiz.	İhale dokümanında yer alan hükümler geçerlidir. Bu kapsamda, "Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri" Bölümü, 4.2 (b) Kilit Faaliyetlerde Özel Deneyim, (7) no'lu altı notta yer alan hüküm doğrultusunda değerlendirme yapılacaktır.	HAYIR
34	İhaleye Davet - Süre Uzatım Talebi	Maddesi 6	İller Bankası A.Ş. ve İslam Kalkınma Bankası (İKB) finansmanıyla İdare'nin tarafından ihaleye çıkarılan, IDB-MİRR-KASKI-W01 Sözleşme No'lu "Kıyaslı Merkez İleri Biyolojik Arıtma Tesisi Kapasite Artışı (Faz-II) ve Kanalizasyon Kısımlı Kollektör Hatı Yapımı" ihalesine ilişkin teklif hazırlık çalışmalarını firmamızın tutulduğu bildirilmektedir. İş (a) İhaleye Davet Dokümanı uyarınca son teklif verme tarihi 07.09.2026 saat 14:00 olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, işin kapsamında yer alan çamur çiriltme (digest) ünitesi, ekipman, imalat ve işletmelerin almasıyla özel mülkiyetli ve mülkiyet karşılığı gerektiren bir ünite, işin kapsamında yer alan çamur kurutma, işi (b) 14.08.2026 tarihli Sorulara Cevaplar ve Açıklamalar No:1 belgesinin 29 maddesi cıvabı ile (Kİ2.MİORF.017) para kapsamında değerlendirileceği belirtilmiştir açıklığı karşılığıdır. Bu doğrultuda çiriltme ünitesine ait metraj, analiz ve maliyet çalışmalarını sağlıklı biçimde tamamlanabilmesi ilave süreyle ihtiyacı gerektirir. Kamu kaynaklarını en verimli şekilde kullanılabilmeleri teminen ve İdare'ye daha iyi çalışma, gerektirir ve rekabetçi bir teklif fiyatı sunulabilmesi amacıyla, hâlihazırda 07.09.2026 saat 14:00 olarak belirlenmiş bulunan son teklif verme tarihinin, 14 (on dört) takvim günü uzatılarak 21.09.2026 saat 14:00 olarak yeniden belirlenmesini arz ve talep ederiz	Söz konusu süre uzatım talebi, ihale dokümanı ve ihale takvimi kapsamında değerlendirilmiş olup, mevcut aşamada ihale dokümanında değışiklik yapılması veya yeniden düzenlenmesini gerektiren bir husus bulunmadığı değerlendirilmiştir. Bu kapsamda, ilgili soruda belirtilen teklif edimesinin uzatılması talebi uygun bulunmamış olup, ihalemin ilan edilen mevcut takvim(07.09.2026) doğrultusunda yürütülmesi planlanmaktadır.	HAYIR